



Исх. № 25  
от «04» сентября 2020 г.

Министру экономического развития  
Российской Федерации

М.Г. Решетникову

Уважаемый Максим Геннадьевич!

«Национальный союз полиграфистов» рассмотрев позицию Минэкономразвития России считает категорически недопустимым перенос ответственности по утилизации отходов от использования упаковки с производителей товара в упаковке на производителей упаковки.

Необходимо сохранить действующий принцип, когда ответственность за утилизацию товаров, утративших потребительские свойства (включая упаковку товаров), несет производитель (импортер) таких товаров. Полагаем обязательным учесть нижеследующее обоснование:

1. Предприятия-производители упаковки практически **не производят упаковку, как готовый товар, и не являются собственниками не только произведенной упаковки**, но даже ее дизайна, который определяется производителем товара в соответствии с установленными требованиями к такому товару. Данные предприятия оказывают исключительно услугу производителям товаров по изготовлению индивидуальной упаковки для товара. Поэтому производители упаковки никак не могут быть признаны в отличие от производителей товара в упаковке «загрязнителем».
2. Концептуальной ошибкой является утверждение, что перенос ответственности на производителя упаковки «снизит объемы заказа товаропроизводителями упаковки из не перерабатываемых/ трудно перерабатываемых материалов в виду сокращения использования таких материалов производителями упаковки при ее изготовлении с учетом применения экономических мер и дифференцированных ставок». **Производитель упаковки на практике не имеет возможности диктовать свои условия заказчику, а лишь обеспечивает качество и сроки исполняемого заказа в соответствии с требованиями заказчика и обязательными требованиями, установленными в законодательстве о техническом регулировании.**
3. Упоминание среди лиц, обязанных исполнять РОП в части упаковки, цветочных магазинов, швей, предприятий быстрого питания и т.п. некорректно, т.к. в соответствии с действующим законодательством эти лица не являются производителями (импортерами) товаров и, следовательно, не являются субъектами РОП.
4. Учитывая отсутствие возможности отдельного учета упаковки при ввозе упакованных товаров (так как согласно таможенному законодательству ЕАЭС ввозится именно товар), создаются неравные условия для производства товаров в РФ, т.к. при импорте ответственность будет возложена только на импортера и только за утилизацию товара. Предлагаемая концепция также создаст конкурентные преимущества для поставщиков упаковки из других стран ЕАЭС, т.к. там аналогичное обязательство отсутствует и, в условиях свободного движения товаров на рынке ЕАЭС, их продукция будет вытеснять российскую. Также это повлечет риск переноса производственных мощностей по выпуску упаковки в страны ЕАЭС и, соответственно, снижения инвестиций в упаковочную отрасль российской экономики.

5. С момента передачи упаковки производителю товаров **производитель упаковки лишается возможности контролировать процесс реализации и утилизации упаковки**, тем самым производитель упаковки не имеет возможности выполнить нормативы утилизации отходов и уменьшить сумму экологического сбора на объем упаковки не дошедшей до конечного потребителя, собранной непосредственно производителем товара в этой упаковке или вывезенной из РФ.
6. Производитель упаковки, которая является готовым товаром (например, стеклянных банок, реализуемых в розничной торговле) несет ответственность в рамках РОП и по действующему законодательству, поскольку выпускает готовую продукцию на рынок.
7. Подчеркиваем, что предприятия полиграфической индустрии в подавляющем большинстве случаев оказывают только производственную услугу по изготовлению упаковки, конструкция и маркировка которой определена заказчиком (правообладателем) и всегда является интеллектуальной собственностью заказчика.

Президент  
Национального союза полиграфистов



Радванецкий С.В.

Исполнитель: Ивкина Ирина Владимировна, +7 (950) 225-25-82